

Protokół Nr LIX/1/2013

z LIX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa, zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.), odbytej w dniu 17 września 2013 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 25 radnych w LIX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło według listy obecności 23 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - dokonał otwarcia LIX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta - zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - i prowadził obrady. Powitał radnych, Prezydenta Miasta Rzeszowa, Jego Zastępców i współpracowników (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu), Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, Przewodniczących Rad Osiedlowych, przedstawicieli prasy, radia i telewizji, a także przybyłych mieszkańców miasta (lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad LIX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu); (wniosek Prezydenta Miasta o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Proponowany porządek obrad LIX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - w uzgodnieniu z Zastępcą Prezydenta Miasta P. Markiem Ustrobińskim, zaproponował poszerzenie porządku obrad LIX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta o informację na temat wybranych aspektów nowej perspektywy finansowej UE 2014 - 2020. Dodał, że dyskusja dotycząca propozycji przedsięwzięć priorytetowych o kluczowym znaczeniu dla rozwoju Województwa Podkarpackiego, zgłoszonych przez Urząd Miasta Rzeszowa do Zarządu Województwa Podkarpackiego i planowanych do realizacji w latach 2014 - 2020, odbędzie się na następnej sesji Rady Miasta w dniu 24 września 2013 r.

Radny P. Konrad Fijolek - odnosząc się do przedstawionej propozycji poszerzenia porządku obrad, opowiedział się za łącznym omówieniem tematu na następnej sesji Rady Miasta.

Radne P. P. Jadwiga Stręk i Jolanta Kaźmierczak - opowiedziały się za poszerzeniem porządku obrad dzisiejszej sesji o informację na temat wybranych aspektów nowej perspektywy finansowej UE 2014 - 2020.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o poszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o informację na temat wybranych aspektów nowej perspektywy finansowej UE 2014 - 2020 - został przyjęty większością 15 głosów, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym.

Radny P. Wiesław Buż - ze względów technicznych zgłosił wniosek o ponowne przeliczenie głosów.

Przystąpiono do ponownego przeliczenia głosów:

Wniosek o poszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o informację na temat wybranych aspektów nowej perspektywy finansowej UE 2014 - 2020 - został przyjęty większością 17 głosów, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym.

Porządek obrad LIX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
2. Informacja na temat wybranych aspektów nowej perspektywy finansowej UE 2014 - 2020.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad LIX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta.

Ad. 1.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa (projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Uzasadniła, że proponowane zmiany wynikają ze zmiany planu budżetu na 2013 r. oraz zmiany limitów wydatków na przedsięwzięcia, a w szczególności zmiany kwot projektów finansowanych z udziałem środków z budżetu UE. Powiedziała: „*W § 1 projektu uchwały proponujemy zwiększenie zobowiązań na lata następne o 21 642 085 zł, do łącznej kwoty 1 737 372 405 zł. Zmiana ta wynika przede wszystkim z wprowadzenia dodatkowych środków na połączenie ul. Rzecha z ul. Lubelską. Jest to główna i najpoważniejsza przyczyna zmian. W załączniku nr 1 zwiększamy dochody w 2014 r. o 19 200 tys. zł i zwiększamy dochody w 2015 r. o 2 900 tys. zł. O takie same kwoty zwiększamy wydatki, a więc wyniki i dług się nie zmniejszają. Zwiększenie o 26 mln zł na tym zadaniu inwestycyjnym układamy w ten sposób, że zwiększamy dochody o tę kwotę. Jest o tym mowa na str. 61 przedłożonego materiału. Zwiększamy na tym zadaniu łącznie planowane nakłady o 26 mln zł. Dotychczasowe były w kwocie 145 521 409 zł, a po zmianie będą w wysokości 171 521 409 zł. Wydatki zwiększamy w 2014 r. o 22 666 667 zł, a w 2015 r. o 3 333 333 zł. Równocześnie informuję, że dla zrównoważenia wprowadzamy odpowiednio dochody ze środków unijnych i wprowadzamy środki własne niezbędne do sfinansowania w pełni tej kwoty w wysokości 3 900 tys. zł. Czyli w tym budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej musieliśmy znaleźć odpowiednio zadania, z których można byłoby zdjąć właśnie te kwoty, które były niezbędne do*

zrównoważenie całości budżetu. Tych zmian jest sporo. Najistotniejsza zmiana, to jest zdjęcie kwoty 2 400 tys. zł na zadaniu 1KL. Pozostałe kwoty są zestawione z różnych małych zmian, które powodują, że zebraliśmy łącznie kwotę 3 900 tys. zł. Te poszczególne zmiany najlepiej widać na pozostałych inwestycjach, czyli na str. 62 - 63 przedłożonego materiału. Wszystkie zmiany są niezbędne, aby zbilansować Wieloletnią Prognozę Finansową. Są szczegółowo podane w materiale i można je analizować.”

Radny P. Robert Kultys - stwierdził: „Tak jak powiedziała Pani Skarbnik, wszystkie zmiany są niezbędne i nie będziemy dyskutować o potrzebie zwiększenia środków na połączenie ul. Rzecha z ul. Lubelską. Trochę szkoda, że trzeba aż tyle pieniędzy dołożyć. Być może gdyby inwestycja była zrealizowana w tej perspektywie finansowej, byłyby inne warunki. Teraz, skoro jesteśmy w ostatnim roku tej perspektywy, to pewnie nie ma innego wyjścia i trzeba te pieniądze dołożyć. Tym bardziej, że sami wnioskowaliśmy o tę inwestycję jeszcze w poprzedniej kadencji. Trudno więc, żebyśmy mieli o to pretensje. Natomiast ja mam inne pytanie. Bardzo często w budżecie, w naszych planach, są różne duże inwestycje, o które wnioskujemy. Pani Skarbnik zawsze nas uwrażliwia na to, że „budżet nie jest z gumy”, że trzeba zmieścić się z różnymi inwestycjami, i że nie można pochopnie wprowadzać nowych inwestycji. A tu nagle znajdujemy 20 mln zł. Kwotę niebagatelną. Chciałem więc zapytać, jakie są możliwości, żeby tak szybko znaleźć 20 mln zł? Są przecież także inne potrzebne inwestycje. Za niedługo będziemy chcieli, żeby ul. Rzecha została przedłużona do ul. Warszawskiej i potem do ul. Krakowskiej. To są duże inwestycje. Do tej pory tłumaczono nam, że trzeba czekać do następnej perspektywy finansowej itd., a teraz nagle te 20 mln zł się znalazło. Jeżeli są takie możliwości, to może powinniśmy podyskutować o realizacji najważniejszych zadań inwestycyjnych na posiedzeniu Komisji Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych. Połączenie ul. Rzecha z ul. Lubelską jest jedną z inwestycji strategicznych. Cieszymy się, że jest to w końcu realizowane, ale takich inwestycji jak ta, jest jeszcze kilka i powinniśmy o tym podyskutować.”

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - odpowiedziała: „Ja na samym wstępie powiedziałam, jaka jest konstrukcja finansowa tej inwestycji. Wprowadzamy po stronie wydatków 26 mln zł, po stronie dochodów unijnych wprowadzamy 22 mln zł i 3 900 tys. zł wprowadzamy ze środków własnych. Czyli szukaliśmy tak naprawdę środków na wkład własny. A w tym układzie nie jest tak, że nagle znalazły się środki nie wiadomo skąd. One mają źródło sfinansowania. Są nimi te zadania, o których wcześniej mówiłam. To właśnie te zadania, z których zdejmowało się najpierw 2 400 tys. zł, z tej najpoważniejszej inwestycji, czyli zmniejszenie na budowę drogi 1 KL. A więc mówimy, że ta inwestycja jest ważniejsza, a z tej musimy na razie zrezygnować. Na jak długo, to się okaże. Natomiast te pozostałe, drobne środki, tu 100 tys. zł, tu 200 tys. zł, tu 500 tys. zł, tu 400 tys. zł, dają łącznie kwotę 3 900 tys. zł. Długo myśleliśmy nad tym, co mamy zrobić. Czy mamy unieważnić przetarg, tak jak zostało to praktycznie zrobione w pierwszym kroku, licząc na powtórzenie przetargu? Ale po informacji, że w zasadzie nie mamy szans w tej perspektywie na pozyskanie środków, jeśli będziemy przetarg jeszcze raz ogłaszać, doszliśmy do wniosku, że trzeba zaryzykować i „podjąć rękawicę”, czyli znaleźć te środki. Niniejszym to znajdujemy. To wszystko jest rozpisane w materiale do drobnych szczegółów. I te 3 900 tys. zł z własnych środków zabezpieczamy, równocześnie równoważąc budżet dodatkowymi środkami unijnymi. Realizacja tej inwestycji jest absolutnie uzależniona od tego, czy zyskamy te środki unijne czy nie. Na tę chwilę nie mamy takiej pewności. Przetarg jest ogłoszony warunkowo, że zamawiamy projekt, natomiast o realizacji zadecydujemy wówczas, gdy pozyskamy środki unijne. Okaże się to prawdopodobnie w grudniu. W związku z tym jest to warunkowe. Dlatego tak to ustaliliśmy, że całość środków unijnych na tę inwestycję, czyli 85 % ze 170 mln zł, jest

zapisana po stronie dochodów. Taka jest konstrukcja. A więc, jeśli by się okazało, że środków unijnych nie ma, albo jest ich znacząco mniej niż planujemy, to będziemy podejmować kolejne decyzje, czy nas będzie na to stać czy nie. Bo jeżeli to będzie, np. nie 85 % jak planujemy, ale np. 60 %, to musimy znowu zapytać o sytuację finansową, co nam z tego wynika i czy jesteśmy w stanie dołożyć odpowiednio więcej niż 15 %. Ale na dzisiaj jesteśmy optymistami. Optymistycznie ustawiamy całą inwestycję. Wprowadzamy ją do budżetu na kwotę 170 mln zł, 85 % po stronie dochodów łącznie i czekamy na dalszy rozwój wypadków. Ale ten krok, który powinniśmy zrobić, robimy teraz.”

Radny P. Robert Kultys - zapytał: *„Czyli podsumowując wypowiedź Pani Skarbnik, tak naprawdę ta operacja finansowa jest uzależniona od wielu czynników i wcale nie jest wykluczone, że realizacja obwodnicy przejdzie na następną perspektywę unijną?”*

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - odpowiedziała: *„Absolutnie tak. Będziemy mieli projekt i będziemy musieli ponieść koszty projektu, i to dość wysokie. Nie mniej jednak, chcąc pozyskać środki, musimy zaryzykować i ewentualnie w drugiej perspektywie, jeśli się uda, będziemy próbować, będziemy przygotowani.”*

Radny P. Konrad Fijolek - powiedział: *„Na bazie tego, o czym mówili moi przedmówcy, chciałbym podzielić się swoimi wątpliwościami. Po pierwsze, patrząc na to, jak obecnie obłożony jest most im. gen. Maczka, nie mam przekonania, że jest to strategiczny most dla Rzeszowa, i że warto będzie na niego wydać więcej niż 15 % z ewentualnego dofinansowania. Na tym tle chciałbym zaapelować do Rady Miasta o ponowne podyskutowanie na temat systemu skomunikowania miasta, zwłaszcza w kontekście projektów do nowej perspektywy finansowej UE, które przedstawi w dalszej części obrad Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy Pani Stanisława Bęben. Chodzi o to, żeby jeszcze raz zastanowić się i przeanalizować wyniki badań, które były wykonywane w ramach tzw. dużego programu transportowego. Być może trzeba będzie zrobić jeszcze dodatkowe badania, żeby mieć 100 % pewność, co jest dzisiaj najbardziej potrzebne i jakie rozwiązania komunikacyjne dany problem rozwiązują. Wydaje mi się, że obecnie tych przesłanek jest za mało. Sytuacja w mieście jest dynamiczna i to, co kilka lat temu może wydawało się ważne, dzisiaj może mieć różny aspekt. Mam np. wrażenie, że otwarty fragment autostrady między Rzeszowem wschód a Rzeszowem centrum, jak i to, że rzeczywiście ten fragment drogi zbiera już ruch tranzytowy, stawia pod znakiem zapytania przeprawę, o której dzisiaj dyskutujemy. O niej może warto byłoby dyskutować w kontekście takim, że uruchamia pewne tereny inwestycyjne, i to być może jest jakaś jej wartość. O tym właśnie chciałbym szczegółowo podyskutować. Mam tu wątpliwości, tym bardziej, że rzeczywiście możemy spotkać się z pytaniem, jakie dofinansowanie możemy dostać z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej? Czy to będzie 85 %, a może 50 %? Staniemy zatem przed strategicznym pytaniem, co jest najistotniejsze i na co przez najbliższe lata, do 2020 r., będziemy w Rzeszowie wydawać środki własne. I nad tym trzeba się już dziś szczegółowo i mocno zastanowić, aby konstruując Wieloletnią Prognozę Finansową wiedzieć, co w tych latach będzie dla nas strategiczne. Może okazać się, że ważniejsze są inne rzeczy, aczkolwiek na dzisiaj wydaje się, że perspektywa dofinansowania w wysokości 85 % kolejnej przeprawy w Rzeszowie może być kusząca. Ale czy warto wydać na nią więcej środków, to już zastanawiałbym się.”*

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta - odnosząc się do tematu, powiedział: *„Chciałbym przypomnieć, że zarówno budowa mostu, jak i tzw. połączenia północnego była uwzględniona w studium wykonalności programu transportowego. Podobnie*

cała autostrada i wpływ autostrady na układ komunikacyjny miasta. Z tych wskazań jednoznacznie wynika konieczność budowy połączenia północnego. Dyskutujemy o tym od kilku lat. W naszym programie transportowym jest wskazanie, że trzeba jak najszybciej budować to połączenie północne, bo ono umożliwi odciążenie centrum miasta. Dzisiejsza sesja nadzwyczajna wiąże się z faktem, że rozmawialiśmy w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości o dodatkowych środkach. Nie wszyscy beneficjenci są w stanie wykorzystać środki, które mają przyznane. Niektóre projekty nie zostały też przez tych beneficjentów podjęte. Stworzyła się szansa na pozyskanie dodatkowych środków finansowych. Przypomnę, że z tych 26 mln zł, Miasto wyklada tylko 15 %. Uważam, że jest to bardzo korzystna sytuacja, bo ze 170 mln zł, tylko 15 % są to fundusze miejskie. Zastanawialiśmy się tutaj nad różnymi wariantami. Nie możemy zapominać jednak o tym, że perspektywa finansowa 2007 - 2013 dobiega końca i że warunkiem wykorzystania tych środków jest także wybudowanie i rozliczenie inwestycji do końca grudnia 2015 r. Na dzień dzisiejszy jest to wszystko jeszcze realne. Chciałbym więc zaapelować i prosić Państwa Radnych o podjęcie pozytywnej decyzji dla tej inwestycji. Oczywiście ona jest zgłoszona do perspektywy 2014 - 2020 jako zadanie, które planowaliśmy i zamierzaliśmy realizować. Natomiast teraz jest szansa, którą chcielibyśmy wykorzystać, aby ta inwestycja jak najszybciej powstała.”

Radna P. Jolanta Kaźmierczak - nawiązując do dyskusji, powiedziała: „Chciałam przypomnieć, że Komisja Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych wielokrotnie omawiała temat budowy mostu w ciągu ul. Rzecha i pozytywnie opiniowała potrzebę realizacji tej inwestycji. Uważam, że jest to inwestycja kluczowa dla Rzeszowa, której realizacja spowoduje rozwój terenów północnych, a przede wszystkim ściąganie strumienia ruchu samochodów z centrum miasta, z ul. Piłsudskiego. Zwłaszcza, gdy będziemy musieli realizować zapisy programu transportowego o busspasach w 2015 r. W 2011 r. zgłaszaliśmy poprawkę do budżetu i do Wieloletniej Prognozy Finansowej o wprowadzenie realizacji tego mostu. Było to związane z programem transportowym i była wtedy zapisana kwota 200 tys. zł. W 2012 r., gdy uchwalaliśmy budżet na 2013 r., na wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, poparty wnioskiem Komisji Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych, Rada Miasta poparła realizację tej inwestycji. Temat jest więc przedyskutowany i zbadany. Jako Przewodnicząca Komisji Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych, proszę o przyjęcie uchwały.”

Radny P. Konrad Fijołek - odnosząc się do wypowiedzi Radnej P. Jolanty Kaźmierczak, powiedział: „Ja nie mówiłem, że mam inne zdanie, czy że jestem przeciwny inwestycji. Podzieliłem się pewnymi wątpliwościami, chcąc by je rozwiano, aby mieć 100 % pewność. A to, że Komisja Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych obradowała, to dla mnie jeszcze za mało. Wolałbym więcej argumentów i więcej wyliczeń. To by mnie przekonywało.”

Radny P. Robert Kultys - powiedział: „Zgadzam się z wątpliwościami wyrażonymi przez Radnego P. Konrada Fijołka. Uważam, że wybudowanie tylko jednego mostu sprawy nie załatwi. Sieć drogowa Rzeszowa, ta która jest siecią docelową, została zaprojektowana, ale brakuje w niej kilku niezbędnych połączeń. Oprócz budowy mostu w ciągu ul. Rzecha, nazywanego kiedyś małą obwodnicą północną, niezbędne są jeszcze takie inwestycje jak przedłużenie ul. Rejtana na północ, połączenie ul. Wyspiańskiego z ul. Hoffmanowej i budowa obwodnicy południowej. Wykonanie tych inwestycji tak naprawdę odciąży ul. Piłsudskiego. W jakiej kolejności będą realizowane te zadania, możemy o tym oczywiście dyskutować.”

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - zabierając głos, stwierdził: *„Decyzja o tym, że Miasto chce realizować to zadanie wynika przede wszystkim z tego, że mamy projekt, i że jest szansa na unijne pieniądze.”*

Radny P. Antoni Kopaczewski - w związku z tym, że jest szansa na pieniądze unijne, opowiedział się za podjęciem uchwały.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta - powiedziała: *„Chciałam dodać, że całość kosztuje 171 mln zł, natomiast planowane środki unijne w całości to 145 mln zł. To jest te 85 %, na które liczymy. Czyli tak naprawdę ta inwestycja, na tę chwilę i przy tej konstrukcji, będzie kosztować 26 mln zł, łącznie z dzisiejszym zwiększeniem.”*

Radny P. Jerzy Cypriś - pozytywnie odniósł się do przedłożonego projektu uchwały. Stwierdził: *„Bardzo dziękuję za podjęcie ryzyka, które będzie obarczone jeszcze wieloma problemami. W imieniu klubu Radnych PiS jeszcze raz dziękuję i proszę o realizację.”*

Radny P. Czesław Chlebek - optował za podjęciem uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa - została przyjęta jednogłośnie (22 głosami za).

Ad. 2.

P. Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy - przedstawiła informację na temat wybranych aspektów nowej perspektywy finansowej UE 2014 - 2020 (informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Radny P. Konrad Fijolek - zapytał: *„Wiemy, że w minionym tygodniu Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował nad propozycjami przedsięwzięć. Z tego co wiem, są już wylaniane propozycje do kontraktu. Czy mamy informacje, co z tych projektów wzięto pod uwagę?”*

P. Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy - odpowiedziała: *„Jeszcze nie. Na roboczo współpracujemy, ale nie ma jeszcze oficjalnego stanowiska.”*

Radny P. Stanisław Ząbek - poprosił o bliższe wyjaśnienie na temat propozycji pn. *„Lotniczy system monitorowania i nadzoru Województwa Podkarpackiego, ze szczególnym uwzględnieniem platform bezzałogowych”*.

P. Paweł Potyrański - Zastępca Dyrektora Wydziału Pozyskiwania Funduszy - odpowiedział: *„Generalnie chodzi o samoloty bezzałogowe, czyli tzw. drony, które miałyby, mówiąc w skrócie, patrolować teren województwa, wyszukując wypadków i zdarzeń pogodowych, wspierając system ratownictwa medycznego, pożarnictwa itp. Bylibyśmy chyba pierwszym województwem w kraju, a może nawet w Europie. Jest to unikatowe rozwiązanie.”*

Radny P. Bogusław Sak - zapytał, czy w ramach propozycji pn. „Rewitalizacja obszarów miejskich, w tym przestrzeni miejskich i terenów zielonych w Rzeszowie, uwzględniono zadania polegające na docieplaniu budynków oraz zmniejszaniu emisji spalin poprzez likwidację piecyków gazowych.

P. Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy - odpowiedziała, że zadanie, o którym mówi Radny P. Bogusław Sak, zostało zgłoszone jako przedsięwzięcie Miasta. Natomiast spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe będą miały prawo, w rozdaniach konkursowych, ubiegać się o środki na wymienione cele.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - przypomniał, że dyskusja dotycząca propozycji przedsięwzięć priorytetowych o kluczowym znaczeniu dla rozwoju Województwa Podkarpackiego, zgłoszonych przez Urząd Miasta Rzeszowa do Zarządu Województwa Podkarpackiego i planowanych do realizacji w latach 2014-2020, będzie tematem obrad sesji Rady Miasta w dniu 24 września 2013 r. Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia LIX nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 16.00 do godz. 17.20.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Danuta Groszek

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec